

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
42-200 Częstochowa, ul. Bialska 104/118
tel. i faks: 34/ 367-36-74
e-mail: szp@data.pl

Częstochowa, dnia 31.08.2018 r.

dot. przetargu nieograniczonego:

**ZAKUP SPRZĘTU MEDYCZNEGO W RAMACH PROGRAMU POLITYKI ZDROWOTNEJ
„KRAJOWY PROGRAM ZMNIEJSZANIA UMIERALNOŚCI Z POWODU PRZEWLEKŁYCH CHOROŃ PŁUC
POPRAZ TWORZENIE SAL NIEINWAZYJNEJ WENTYLACJI MECHANICZNEJ NA LATA 2016-2019”
W ZAKRESIE ZADANIA „WYPOSAŻENIE SAL NIEINWAZYJNEJ WENTYLACJI
MECHANICZNEJ (SNWM) W APARATURĘ I SPRZĘT MEDYCZNY W ROKU 2018
ORAZ REALIZACJA PROGRAMU REHABILITACJI PNEUMONOLOGICZNEJ W WARUNKACH
DOMOWYCH DLA CHORYCH NA POCHP PO LECZENIU ZAOSTRZENIA ZA POMOCĄ
NIEINWAZYJNEJ WENTYLACJI MECHANICZNEJ W SZPITALU ROKU 2018”**

DLA WOJEWÓDZKIEGO SZPITALA SPECJALISTYCZNEGO

IM. NAJŚWIĘTSZEJ MARYI PANNY W CZĘSTOCHOWIE

Znak sprawy: DAZ.26.058.2018

L. dz.: 3100/18

WSZYSCY WYKONAWCY

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

I. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyli Wykonawcy:

- 1) RADIOMETER SP. Z O.O., UL. KOLEJOWA 5/7, 01-217 WARSZAWA – Część 4,
- 2) EMTEL Śliwa SP. K., UL. MICKIEWICZA 66, 41-807 ZABRZE – Część 7,
- 3) KONKRET Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Sp. J., UL. DWORCOWA 15 A, 86-200 CHEŁMNO – Część 6,
- 4) WALMED SP. Z O.O., UL. PTAKÓW LEŚNYCH 73, 05-500 JASTRZĘBIE K/WARSZAWY – Część 8,
- 5) BIAMEDITEK SP. Z O.O., UL. ELEWATORSKA 58, 15-620 BIAŁYSTOK – Część 5,
- 6) JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe, UL. MAŁOBĄDZKA 186, 42-500 BĘDZIN – Część 9,
- 7) RESMED POLSKA SP. Z O.O., UL. POKORNA 2/u18A, 00-199 WARSZAWA – Część 1,2,3 i 4,
- 8) BJESKA A, PYTEL, R. SUCHANKE SP. J., UL. JASIELSKA 10, 60-476 POZNAŃ – Część 2,3 i 10,
- 9) RESPIMED Tomasz Olejniczak, UL. DUŃSKA 3/5, 91-204 ŁÓDŹ – Część 1.

II. W wyniku przeprowadzonego postępowania dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Część 1

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

RESPIMED Tomasz Olejniczak
UL. DUŃSKA 3/5, 91-204 ŁÓDŹ
Cena oferty – 89 950,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty, długość okresu gwarancji i parametry techniczne.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 20%	Ilość punktów w kryterium: Parametry techniczne 20%	Łączna ilość punktów
11441	RESPIMED Tomasz Olejniczak UL. DUŃSKA 3/5 91-204 ŁÓDŹ	89 950,00	60,00 pkt	36 m-cy 20,00 pkt	14,29 pkt	94,29 pkt
11439	RESMED POLSKA SP. Z O.O. UL. POKORNA 2/u18A 00-199 WARSZAWA	139 968,00	38,56 pkt	36 m-cy 20,00 pkt	20,00 pkt	78,56 pkt

Część 2

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

BJESKA A, PYTEL, R. SUCHANKE SP. J.

UL. JASIELSKA 10, 60-476 POZNAŃ

Cena oferty – 74 999,98 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty, długość okresu gwarancji i parametry techniczne.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 20%	Ilość punktów w kryterium: Parametry techniczne 20%	Łączna ilość punktów
11440	BJESKA A. PYTEL, R. SUCHANKE SP. J. UL. JASIELSKA 10 60-476 POZNAŃ	74 999,98	60,00 pkt	36 m-cy 20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
11439	RESMED POLSKA SP. Z O.O. UL. POKORNA 2/u18A 00-199 WARSZAWA	104 414,40	43,10 pkt	24 m-ce 13,33 pkt	20,00 pkt	76,43 pkt

Część 3

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

BJESKA A, PYTEL, R. SUCHANKE SP. J.

UL. JASIELSKA 10, 60-476 POZNAŃ

Cena oferty – 18 899,99 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty, długość okresu gwarancji i parametry techniczne.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 20%	Ilość punktów w kryterium: Parametry techniczne 20%	Łączna ilość punktów
11440	BJESKA A, PYTEL, R. SUCHANKE SP. J. UL. JASIELSKA 10 60-476 POZNAŃ	18 899,99	60,00 pkt	36 m-cy 20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
11439	RESMED POLSKA SP. Z O.O. UL. POKORNA 2/u18A 00-199 WARSZAWA	26 103,60	43,44 pkt	24 m-ce 13,33 pkt	20,00 pkt	76,77 pkt

Część 4

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

RESMED POLSKA SP. Z O.O.

UL. POKORNA 2/u18A, 00-199 WARSZAWA

Cena oferty – 44 609,49 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i długość okresu gwarancji.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
11439	RESMED POLSKA SP. Z O.O. UL. POKORNA 2/u18A 00-199 WARSZAWA	44 609,49	60,00 pkt	36 m-cy 40,00 pkt	100,00 pkt
11397	RADIOMETER SP. Z O.O. UL. KOLEJOWA 5/7 01-217 WARSZAWA	47 178,00	56,73 pkt	36 m-cy 40,00 pkt	96,73 pkt

Część 5

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

BIAMEDITEK SP. Z O.O.

UL. ELEWATORSKA 58, 15-620 BIAŁYSTOK

Cena oferty – 48 876,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i długość okresu gwarancji.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
11429	BIAMEDITEK SP. Z O.O. UL. ELEWATORSKA 58 15-620 BIAŁYSTOK	48 876,00	60,00 pkt	24 m-ce 40,00 pkt	100,00 pkt

Część 6

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

KONKRET Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Sp. J.

UL. DWORCOWA 15 A, 86-200 CHEŁMNO

Cena oferty – 22 980,24 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty, długość okresu gwarancji i parametry techniczne.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 20%	Ilość punktów w kryterium: Parametry techniczne 20%	Łączna ilość punktów
11399	KONKRET Dagmara Fik, Marcin Mazurkiewicz Sp. J. UL. DWORCOWA 15 A 86-200 CHEŁMNO	22 980,24	60,00 pkt	24 m-ce 20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt

Część 7

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

EMTEL Śliwa SP. K.

UL. MICKIEWICZA 66, 41-807 ZABRZE

Cena oferty – 37 321,50 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i długość okresu gwarancji.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
11398	EMTEL Śliwa SP. K. UL. MICKIEWICZA 66 41-807 ZABRZE	37 321,50	60,00 pkt	24 m-ce 40,00 pkt	100,00 pkt

Część 8

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

WALMED SP. Z O.O.

UL. PTAKÓW LEŚNYCH 73, 05-500 JASTRZĘBIE K/WARSZAWY

Cena oferty – 15 552,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i długość okresu gwarancji.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
11428	WALMED SP. Z O.O. UL. PTAKÓW LEŚNYCH 73 05-500 JASTRZĘBIE K/WARSZAWY	15 552,00	60,00 pkt	36 m-cy 40,00 pkt	100,00 pkt

Część 9

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe

UL. MAŁOBĄDZKA 186, 42-500 BĘDZIN

Cena oferty – 17 064,00 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i długość okresu gwarancji.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
11437	JAMRO Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe UL. MAŁOBĄDZKA 186 42-500 BĘDZIN	17 064,00	60,00 pkt	24 m-ce 40,00 pkt	100,00 pkt

Część 10

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

BJESKA A. PYTEL, R. SUCHANKE SP. J.

UL. JASIELSKA 10, 60-476 POZNAŃ

Cena oferty – 2 199,99 zł.

Uzasadnienie:

Oferta uznana za najkorzystniejszą, niepodlegającą odrzuceniu, uzyskała najkorzystniejszy bilans punktów w wyznaczonych kryteriach oceny ofert, tj. cena oferty i długość okresu gwarancji.

Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa (firmy) albo imię i nazwisko wykonawcy oraz adres siedziby lub miejsca zamieszkania	Cena oferty brutto /zł/	Ilość punktów w kryterium: Cena 60%	Ilość punktów w kryterium: Długość okresu gwarancji 40%	Łączna ilość punktów
11440	BJESKA A. PYTEL, R. SUCHANKE SP. J. UL. JASIELSKA 10 60-476 POZNAŃ	2 199,99	60,00 pkt	36 m-cy 40,00 pkt	100,00 pkt

III. Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie Części Nr 11 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w Części Nr 11 do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 16.08.2018 r. do godz. 10:00 nie wpłynęła żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w Części Nr 11, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

IV. Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

dr n. med. Janusz Kapustecki

.....
Podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej