

Częstochowa, dn. 15.10.2014 r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel/fax 34/367-37-53, e-mail:szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:
Dostawa : Opakowań i testów do sterylizacji

DAZ.26.065.2014 r.
Ldz.2237/14

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2, w związku z art. 91 ust. 1 oraz 91 a ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r.,907) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty Wykonawców:

1. STERIGAT Sp. z o.o. , ul. Bukowiecka 92 lok. 23, 03-893 Warszawa

w CZĘŚCI 1

Wartość brutto oferty – 1.893,07 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert **po aukcji elektronicznej**

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14330	Sterigat Sp. z o.o. Ul. Bukowiecka 92 lok. 23	100.00000000	100.00000000
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	99.67985678	99.67985678
14331	Media-Med. Sp. z o.o. 31-476 Kraków; ul. Lublańska 34	59.39602159	59.39602159
14415	Informer Med. Sp. z o.o. Ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań	86.04081447	86.04081447

w CZĘŚCI 2

Wartość brutto oferty – 61.412,24 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14330	Sterigat Sp. z o.o. Ul. Bukowiecka 92 lok. 23; 03-893 Warszawa	100	100
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	99,61	99,61

w CZĘŚCI 5

Wartość brutto oferty – 43.479,69 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
--------------	-------------------------	---	-------

14330	Sterigat Sp. z o.o. Ul. Bukowiecka 92 lok. 23	100	100
14331	Media-Med. Sp. z o.o. 31-476 Kraków; ul. Lublańska 34	88,40	88,40

w CZĘŚCI 13

Wartość brutto oferty – 200,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert po aukcji elektronicznej

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14330	Sterigat Sp. z o.o. Ul. Bukowiecka 92 lok. 23	100.00000000	100.00000000
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	49.23076923	49.23076923
14331	Media-Med. Sp. z o.o. 31-476 Kraków; ul. Lublańska 34	97.50865389	97.50865389

w CZĘŚCI 15

Wartość brutto oferty – 2.360,79 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14330	Sterigat Sp. z o.o. Ul. Bukowiecka 92 lok. 23	100	100

2. KTG SEMIGAT S.A. ; 03-450 Warszawa; ul. Ratuszowa 11 p. 318

w CZĘŚCI 3

Wartość brutto oferty – 6.121,98 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100
14330	Sterigat Sp. z o.o. Ul. Bukowiecka 92 lok. 23	98,25	98,25

w CZĘŚCI 4

Wartość brutto oferty – 1.460,47 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100
14330	Sterigat Sp. z o.o. Ul. Bukowiecka 92 lok. 23	92,38	92,38

w CZĘŚCI 8

Wartość brutto oferty – 88,07 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer		Liczba punktów w kryterium	RAZEM
-------	--	----------------------------	-------

oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Wartość brutto 100%	
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100
14331	Media-Med. Sp. z o.o. 31-476 Kraków; ul. Lublańska 34	35,80	35,80

w CZĘŚCI 10

Wartość brutto oferty – 6.503,70 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100
14330	Sterigat Sp. z o.o. Ul. Bukowiecka 92 lok. 23	99,27	99,27

w CZĘŚCI 11

Wartość brutto oferty – 763,36 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	100	100

3. AMED Biuro Techniczno-Handlowe; ul. Słowikowskiego 39; 05-090 Raszyn

w CZĘŚCI 6

Wartość brutto oferty –5.508,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14325	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Ul. Słowikowskiego 39 ; 05-090 Raszyn	100	100

4.MEDIA-MED. Sp. z o.o.; 31-476 Kraków; ul. Lublańska 34

w CZĘŚCI 7

Wartość brutto oferty –18.839,58 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14331	Media-Med. Sp. z o.o. 31-476 Kraków; ul. Lublańska 34	100	100
14415	Informer Med. Sp. z o.o. Ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań	60,85	60,85

w CZĘŚCI 12

Wartość brutto oferty – 827,28 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14331	Media-Med. Sp. z o.o.		

	31-476 Kraków; ul. Lublańska 34	100	100
14328	KTG SEMIGAT S.A. 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p. 318	43,02	43,02

5. INFORMER MED. Sp. z o.o.; ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań

w CZĘŚCI 9

Wartość brutto oferty –2.484,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
14415	Informer Med. Sp. z o.o. Ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań	100	100
14325	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Ul. Słowikowskiego 39 ; 05-090 Raszyn	80,26	80,26

II. Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych

1. Treść oferty firmy **INFORMER MED. Sp. z o.o.; ul. Winogrody 118; 61-626 Poznań w CZĘŚCI 10 ,15** nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych, jeżeli jej treść nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

-oferta firmy Informer Med. Sp. z o.o. w Części 10 , 15 jest niezgodna z wymaganiami SIWZ. Zamawiający wymagał w § 6 ust. 7 pkt. d.) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dostarczenia próbek. Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie uzupełnił ofertę o brakujące próbki z pominięciem w Części 10 poz. 2 i Części 15 poz. 1.

Próbki potwierdzające, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego, traktowane są jak dokumenty formalne. Wynika to z art.25 ust.1 pkt.2 ustawy – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz.907 z późn. zm.). Potwierdzeniem powyższego jest wyrok Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. Akt. KIO 95/12).

III. Postępowanie zostaje unieważnione w Części 14.

Uzasadnienie prawne unieważnienia

Unieważniono postępowanie w Części 14 na podstawie art.93 ust.1, pkt.1 u PZP, nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie prawne unieważnienia

Do postępowania w zakresie Części 14 nie wpłynęła żadna oferta.

IV. Termin podpisania umowy.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 2, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a uPzp.

Zamawiający niezwłocznie zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził :

Dyrektor

Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
lek. med. Barbara Magnuszewska - Pankiewicz

