

Częstochowa, dn. 17.10.2012r.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel/fax 34/367-37-53, e-mail: szp@data.pl

dot. przetargu nieograniczonego:

DOSTAWA: opakowań i testów do sterylizacji

W.Sz.S.DDZ/2411/P-8/072/ 3045/12

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.z 2010 r. nr 113, poz.759 z późn. zm.) zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania:

I. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty firm:

1. STERIGAT Sp. z o.o.
Ul. Zaściankowa 50
02-989 Warszawa

a) w ZAŁĄCZNIKU Nr 2

Wartość brutto oferty –78.944,52 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9577	STERIGAT Sp. z o.o. Ul. Zaściankowa 50 02-989 Warszawa	100	100
9574	KTG SEMIGAT S.A. Ul. Ratuszowa 11 p. 318 03-450 Warszawa	99	99

b) w ZAŁĄCZNIKU Nr 5

Wartość brutto oferty –3.043,35 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9577	STERIGAT Sp. z o.o. Ul. Zaściankowa 50 02-989 Warszawa	100	100

c) w ZAŁĄCZNIKU Nr 7

Wartość brutto oferty –5.394,78 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9577	STERIGAT Sp. z o.o. Ul. Zaściankowa 50 02-989 Warszawa	100	100
9574	KTG SEMIGAT S.A. Ul. Ratuszowa 11 p. 318 03-450 Warszawa	79,07	79,07

2. MEDIA-MED. Sp. z o.o.

Ul. Lublańska 34

31-476 Kraków

a) w ZAŁĄCZNIKU Nr 3

Wartość brutto oferty –69.985,08 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9628	MEDIA-MED. Spółka z o.o. Ul. Lublańska 34 31-476 Kraków	100	100

b) w ZAŁĄCZNIKU Nr 3 A

Wartość brutto oferty –12.041,55 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9628	MEDIA-MED. Spółka z o.o. Ul. Lublańska 34 31-476 Kraków	100	100

3. AMED Biuro Techniczno-Handlowe

Ul. Umińskiego 3/8

03-984 Warszawa

a)w ZAŁĄCZNIKU Nr 4

Wartość brutto oferty –5.379,85 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9575	AMED Biuro Techniczno-Handlowe Ul. Umińskiego 3/8 03-984 Warszawa	100	100

4. KTG SEMIGAT S.A.

Ul. Ratuszowa 11p. 318

03-450 Warszawa**a)w ZAŁĄCZNIKU Nr 6****Wartość brutto oferty –276,63 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9574	KTG SEMIGAT S.A. Ul. Ratuszowa 11 p.318 03-450- Warszawa	100	100

b) w ZAŁĄCZNIKU Nr 8**Wartość brutto oferty –4.149,72 zł.**Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium Wartość brutto 100%	RAZEM
9574	KTG SEMIGAT S.A. Ul. Ratuszowa 11 p.318 03-450- Warszawa	100	100

II. Odrzucono Oferty:

stosownie do art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia :

1. Sterigat Sp. z o.o., Ul. Zaściankowa 50, 02-989 Warszawa, W Załączniku Nr 3Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wezwał firmę do uzupełnienia brakujących próbek najpóźniej do dnia 28.09.2012 r. do godz. 14. Wykonawca w wyznaczonym terminie dostał 1 wymaganą próbkę, pozostałe dostarczył dnia 01.10.2012 r. o godz.9:22 .

2. Informer Med. Sp. z o.o., Ul. Winogrody 118, 61-626 Poznań, W Załączniku Nr 3Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w Załączniku Nr 3 poz. 5 –Jednorazowy pakiet typu Bovie-Dick wymagał potwierdzenia zgodności z ISO 11140-4 przez niezależną organizację. Wykonawca dołączył do oferty dokument wydany przez firmę Dr Fruh Consult , która prowadzi działalność handlową ,co dyskwalifikuje ją jako jednostkę niezależną.

3. KTG Semigat S.A., 03-450 Warszawa, ul. Ratuszowa 11 p.318, W Załączniku Nr 5Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia –art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wymagał kopert dokumentacyjnych przystosowanych do etykiet i wskaźników na minimum 8 cykli na jednej stronie koperty , minimum 16 miejsc na jednej kopercie. Wykonawca zaoferował 15 miejsc na jednej kopercie.

III. Termin podpisania umowy.

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje, iż umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte po upływie terminu określonego w art. 94 ust. 1 pkt 1, z zastrzeżeniem art. 94 ust. 2 pkt. 1 a) cytowanej ustawy.

Zamawiający niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty zamieścił niniejsze informacje o wyborze oferty również na stronie internetowej oraz w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie.

Zatwierdził :

Dyrektor
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im najświętszej Maryi Panny w Częstochowie
Kazimierz Pankiewicz