

Częstochowa, dn. 12.08.2016 r.

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

DOSTAWA
LEKÓW RÓŻNYCH,
PREPARATÓW DIAGNOSTYCZNYCH, ANTYBIOTYKÓW,
IMMUNOGLOBULIN ORAZ ALBUMIN
Znak sprawy: DAZ.26.047.2016

L.dz. 2039/16

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz.2164) – zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje o wynikach przedmiotowego postępowania.

1. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło 13. Wykonawców:

- 1) konsorcjum: (lider) JANSSEN-CILAG POLSKA SP. Z O.O., oraz JOHNSON & JOHNSON POLAND SP. Z O.O.,
UL. IŁŻECKA 24, 02-135 WARSZAWA,
- 2) KOMTUR POLSKA SP. Z O.O., SPECJALISTYCZNA HURTOWNIA FARMACEUTYCZNA, UL. PUŁAWSKA 405 A,
02-801 WARSZAWA,
- 3) FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O., AL. JEROZOLIMSKIE 134, 02-305 WARSZAWA,
- 4) ROCHE POLSKA SP. Z O.O., UL. DOMANIEWSKA 39 B, 02-672 WARSZAWA,
- 5) SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O., UL. BONIFRATERSKA 17, 00-203 WARSZAWA,
- 6) INTRA SP. Z O.O., UL. ODROWĄŻA 11, 03-310 WARSZAWA,
- 7) konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A., oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., UL. RZEPAKOWA 2,
40-541 KATOWICE,
- 8) NEUCA S.A., SZOSA BYDGOSKA 58, 87-100 TORUŃ,
- 9) konsorcjum: (lider) AMGEN SP. Z O.O. , UL. DOMANIEWSKA 50, 02-672 WARSZAWA oraz NETTLE S.A.,
UL. HUBSKA 44, 50-502 WROCŁAW,
- 10) PFIZER TRADING POLSKA SP. Z O.O., UL. POSTĘPU 17 B, 02-676 WARSZAWA,
- 11) BIALMED SP. Z O.O., UL. MARII KONOPNICKIEJ 11A, 12-230 BIAŁA PISKA,
- 12) konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O., UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW
oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A., UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ,
- 13) konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finansowa SP. Z O.O., UL. HUBSKA 44,
50-502 WROCŁAW.

2. Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 91 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ): cena - 90% oraz termin realizacji dostawy - 10%.

Tabela poniżej zawiera zestawienie wszystkich złożonych ofert oraz przyznaną punktację, oferty wybrane, odrzucenia i unieważnienia części postępowania.

Lp.	Wykonawca	Cena (zł) / Punkty w kryterium cena - 90%	Termin realizacji dostawy (1-3 dni) / Punkty w kryterium termin realizacji dostawy - 10%	Ilość punktów Razem
1	konsorcjum: (lider) AMGEN SP. Z O.O. oraz NETTLE S.A.	Cz. Nr 1 – 330 745,95 90,00	dni – 2 10,00	100,00
2	konsorcjum: (lider) AMGEN SP. Z O.O. oraz NETTLE S.A.	Cz. Nr 2 – 826 272,79 90,00	dni – 2 10,00	100,00
3	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 3 – 834 300,00 90,00	dni - 2 10,00	100,00
4	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 4 – 3 463,34 90,00	dni – 1 10,00	100,00
4	NEUCA S.A.	Cz. Nr 4 – 3 487,86 89,37	dni - 1 10,00	99,37
4	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 4 – 3 494,88 89,19	dni - 2 5,00	94,19
5	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 5 – 591 624,00 90,00	dni - 2 10,00	100,00
6	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 6 – 3 492,72 90,00	dni - 1 10,00	100,00
7	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 7 – 6 667,92 90,00	dni - 1 10,00	100,00
8	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 8 – 3 265,92 90,00	dni - 1 10,00	100,00
9	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 9 – 2 043,32 90,00	dni – 1 10,00	100,00
9	INTRA SP. Z O.O.	Cz. Nr 9 – 3 069,06 59,92	dni – 1 10,00	69,92
9	NEUCA S.A.	Cz. Nr 9 – 3 084,48 59,62	dni – 1 10,00	69,62
9	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 9 – 3 175,20 57,92	dni – 1 10,00	67,92
9	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 9 – 4 563,22 40,30	dni – 1 10,00	50,30
10	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 10 – 3 628,80 90,00	dni - 1 10,00	100,00
11	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 11 – 416,21 90,00	dni - 1 10,00	100,00
12	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 12 – 19 122,07 90,00	dni - 1 10,00	100,00
12	KOMTUR POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 12 – 19 122,07 90,00	dni - 3 3,33	93,33
13	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 13 – 88 242,57 90,00	dni - 1 10,00	100,00
14	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 14 – 244 800,14 90,00	dni - 1 10,00	100,00

15	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 15 – 9 843,12 90,00	dni - 1 10,00	100,00
16	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 16 – 49 483,44 90,00	dni - 1 10,00	100,00
16	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 16 – 68 269,93 65,23	dni - 1 10,00	75,23
17	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 17 – 15 939,50 90,00	dni – 1 10,00	100,00
17	NEUCA S.A.	Cz. Nr 17 – 29 743,20 48,23	dni - 1 10,00	58,23
18	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 18 – 1 998,11 90,00	dni – 1 10,00	100,00
18	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 18 – 2 004,05 89,73	dni - 1 10,00	99,73
19	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 19 – 26 584,59 90,00	dni – 1 10,00	100,00
19	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 19 – 29 475,51 81,17	dni – 1 10,00	91,17
19	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 19 – 43 897,53 54,50	dni – 1 10,00	64,50
19	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 19 – 79 949,81 29,93	dni - 2 5,00	34,93
20	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 20 – 21 490,49 90,00	dni – 1 10,00	100,00
20	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 20 – 29 370,60 65,85	dni - 1 10,00	75,85
21	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 21 – 20 688,59 20 688,58 (popr.87.2.2uPZP) 90,00	dni - 1 10,00	100,00
21	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 21 – 20 820,24 89,43	dni - 1 10,00	99,43
22	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 22 – 9 108,29 90,00	dni – 1 10,00	100,00
22	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 22 – 11 975,04 68,45	dni - 1 10,00	78,45
23	NEUCA S.A.	Cz. Nr 23 – 1 957,48 90,00	dni - 1 10,00	100,00
23	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 23 – 10 241,81 17,20	dni – 1 10,00	27,20
23	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 23 – 10 258,88 17,17	dni – 1 10,00	27,17
23	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 23 – 10 750,32 16,39	dni – 1 10,00	26,39
23	konsorcjum: (lider) AMGEN SP. Z O.O. oraz NETTLE S.A.	Cz. Nr 23 – 52 844,40 3,33	dni – 2 5,00	8,33
24	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 24 – 67 219,20 90,00	dni - 1 10,00	100,00
24	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 24 – 115 214,40 52,51	dni – 1 10,00	62,51
25	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 25 – 12 113,97 90,00	dni - 1 10,00	100,00
25	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 25 – 15 240,96 71,53	dni - 1 10,00	81,53

26	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 26 – 108 864,00	dni – 1	ODRZUCENIE
26	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 26 – 114 864,75	dni - 1	ODRZUCENIE
26	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 26 – 145 273,50 90,00	dni – 1 10,00	100,00
27	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 27 – 69 731,28 90,00	dni - 1 10,00	100,00
27	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 27 – 70 356,60 89,20	dni - 1 10,00	99,20
28	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 28 – 807 983,90 90,00	dni - 1 10,00	100,00
28	PFIZER TRADING POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 28 – 808 359,13 89,96	dni - 2 5,00	94,96
29	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 29 – 5 359,18 90,00	dni - 1 10,00	100,00
30	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY			UNIEWAŻNIENIE
31	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 31 – 26 641,87 90,00	dni – 1 10,00	100,00
32	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 32 – 3 421,01 90,00	dni - 1 10,00	100,00
33	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 33 – 1 600 278,12 90,00	dni - 1 10,00	100,00
33	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 33 – 1 600 920,72 89,96	dni – 1 10,00	99,96
33	NEUCA S.A.	Cz. Nr 33 – 1 603 581,84 89,81	dni – 1 10,00	99,81
33	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 33 – 1 622 882,52 88,75	dni – 2 5,00	93,75
34	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 34 – 1 609 451,64 90,00	dni – 1 10,00	100,00
34	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 34 – 1 610 107,20 89,96	dni – 1 10,00	99,96
34	NEUCA S.A.	Cz. Nr 34 – 1 627 318,08 89,01	dni – 1 10,00	99,01
34	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 34 – 1 632 188,88 88,75	dni - 2 5,00	93,75
35	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 35 – 106 919,22 90,00	dni – 1 10,00	100,00
35	INTRA SP. Z O.O.	Cz. Nr 35 – 107 185,94 89,78	dni - 1 10,00	99,78
35	NEUCA S.A.	Cz. Nr 35 – 107 249,31 89,72	dni - 1 10,00	99,72
36	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 36 – 12 267,72 90,00	dni - 1 10,00	100,00
37	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 37 – 100 098,18 90,00	dni – 1 10,00	100,00
38	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 38 – 81 297,00	dni – 1	ODRZUCENIE
38	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 38 – 416 988,00 208 494,00 (popr.87.2.2uPZP) 90,00	dni – 1 10,00	100,00
38	BIALMED SP. Z O.O.	Cz. Nr 38 – 216 918,00 86,50	dni – 1 10,00	96,50

39	konsorcjum: (lider) JANSSEN-CILAG POLSKA SP. Z O.O. oraz JOHNSON & JOHNSON POLAND SP. Z O.O.	Cz. Nr 39 – 31 819,39 90,00	dni - 3 10,00	100,00
40	konsorcjum: (lider) JANSSEN-CILAG POLSKA SP. Z O.O. oraz JOHNSON & JOHNSON POLAND SP. Z O.O.	Cz. Nr 40 – 28 844,64 90,00	dni - 3 10,00	100,00
41	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY			UNIEWAŻNIENIE
42	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 42 – 48 517,92 90,00	dni - 1 10,00	100,00
43	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 43 – 24 989,04 90,00	dni - 1 10,00	100,00
43	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 43 – 34 949,88 64,35	dni - 1 10,00	74,35
44	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 44 – 4 451,76 90,00	dni - 1 10,00	100,00
44	NEUCA S.A.	Cz. Nr 44 – 4 500,36 89,03	dni - 1 10,00	99,03
44	BIALMED SP. Z O.O.	Cz. Nr 44 – 4 545,07 88,15	dni - 1 10,00	98,15
44	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 44 – 4 589,78 87,29	dni - 1 10,00	97,29
45	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 45 – 2 333,66 90,00	dni - 1 10,00	100,00
45	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 45 – 2 695,68 77,91	dni - 1 10,00	87,91
46	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 46 – 38 456,70 90,00	dni - 2 5,00	95,00
46	NEUCA S.A.	Cz. Nr 46 – 38 922,33 88,92	dni - 1 10,00	98,92
46	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 46 – 38 961,17 88,83	dni - 1 10,00	98,83
46	ROCHE POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 46 – 38 999,99 88,75	dni - 1 10,00	93,74
47	INTRA SP. Z O.O.	Cz. Nr 47 – 1 196,34 90,00	dni - 1 10,00	100,00
48	BIALMED SP. Z O.O.	Cz. Nr 48 – 704,70 90,00	dni - 1 10,00	100,00
48	NEUCA S.A.	Cz. Nr 48 – 718,47 88,28	dni - 1 10,00	98,28
48	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 48 – 740,34 85,67	dni - 1 10,00	95,67
48	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 48 – 818,10 77,52	dni - 1 10,00	82,52
48	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 48 – 819,72 77,37	dni - 1 10,00	87,37
49	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 49 – 43 948,66 90,00	dni - 1 10,00	100,00
50	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 50 – 23 603,62 90,00	dni - 1 10,00	100,00
50	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 50 – 23 659,45 89,79	dni - 1 10,00	94,79

50	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 50 – 26 100,14 81,39	dni – 1 10,00	91,39
51	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 51 – 59 295,02 90,00	dni - 1 10,00	100,00
52	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 52 – 40 300,20 90,00	dni - 1 10,00	100,00
53	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 53 – 402 753,06 90,00	dni – 1 10,00	100,00
53	NEUCA S.A.	Cz. Nr 53 – 403 587,36 89,81	dni – 1 10,00	99,81
53	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 53 – 404 838,00 89,54	dni – 1 10,00	99,54
54	INTRA SP. Z O.O.	Cz. Nr 54 – 989,15 90,00	dni - 1 10,00	100,00
55	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 55 – 130 668,98 90,00	dni – 1 10,00	100,00
56	FRESENIUS KABI POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 56 – 19 828,80 90,00	dni - 1 10,00	100,00
57	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 57 – 8 709,12 90,00	dni - 1 10,00	100,00
58	KOMTUR POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 58 – 44 047,80 90,00	dni - 3 10,00	100,00
59	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 59 – 14 711,22 90,00	dni - 1 10,00	100,00
60	SANOFI-AVENTIS SP. Z O.O.	Cz. Nr 60 – 1 385,68 90,00	dni - 1 10,00	100,00
61	PFIZER TRADING POLSKA SP. Z O.O.	Cz. Nr 61 – 359 811,56 90,00	dni - 2 10,00	100,00
62	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 62 – 2 705,44 90,00	dni - 1 10,00	100,00
63	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 63 – 157 161,60 90,00	dni - 1 10,00	100,00
63	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 63 – 157 193,57 89,98	dni - 1 10,00	99,98
64	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE Kancelaria Prawno-Finans. SP. Z O.O.	Cz. Nr 64 – 597 672,43 90,00	dni - 1 10,00	100,00
65	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A.	Cz. Nr 65 – 275 441,96 90,00	dni - 1 10,00	100,00

Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych: Wybrane oferty zostały uznane za ważne, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uzyskały najkorzystniejszy bilans punktów, zgodnie z wyznaczonymi kryteriami oceny ofert tj.: cena – 90% oraz termin realizacji dostawy – 10%.

3. Zamawiający odrzuca ofertę złożoną:

1) w Części Nr 26 przez konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A., oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., UL. RZEPAKOWA 2, 40-541 KATOWICE.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Zamawiający wymagał lek Pemetreksedum, proszek do sporządzania koncentratu roztworu do infuzji, o stabilności po rekonstytucji min. 48h. Karta charakterystyki oferowanego leku nie potwierdza właściwości leku tj. stabilności po rekonstytucji min. 48h. W związku z tym oferta Wykonawcy jest niezgodna z przedmiotem zamówienia opisanym w SIWZ i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2) w Części Nr 26 przez konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O., UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A., UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: Zamawiający wymagał lek Pemetreksedum, proszek do sporządzania koncentratu roztworu do infuzji, o stabilności po rekonstytucji min. 48h. Karta charakterystyki oferowanego leku nie potwierdza właściwości leku tj. stabilności po rekonstytucji min. 48h. W związku z tym oferta Wykonawcy jest niezgodna z przedmiotem zamówienia opisanym w SIWZ i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3) W Części Nr 38 przez konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O., UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW oraz POLSKA GRUPA FARMACEUTYCZNA S.A., UL. ZBĄSZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Zamawiający wymagał w tej części lek Doxorubicinum, proszek, dyspersja i rozpuszczalnik do sporządzania koncentratu dyspersji do infuzji (proszek i składniki do sporządzania koncentratu dyspersji liposomalnej do infuzji), 50 mg - 1 zest. a 3 fiol. (1 proszek +1 liposomy +1 bufor). Ww. Wykonawca zaoferował lek AmBisome 0,05g, pr.d/sp.rpztw.d/inf, 1fiol+1 filtr/Gilead Sciences tj. lek, który chemicznie jest amfoterycyną, lekiem p/grzybiczym. W związku z tym oferta ww. Wykonawcy jest niezgodna z przedmiotem zamówienia opisanym w SIWZ i podlega odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne odrzucenia: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Zamawiający unieważnia postępowanie w Części Nr 30 i 41.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: w tych częściach przedmiotowego postępowania nie wpłynęła żadna oferta.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 p. 1 ustawy PZP – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

5. Umowy z wybranymi do realizacji zamówienia Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie art. 94 ustawy PZP.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przetargu oraz zaprasza do udziału w nowych postępowaniach na przedmiot zamówienia opisany w częściach unieważnionych oraz innych postępowaniach.

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

.....
lek. med. Jarosław Drobniowski
podpis
kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej