

Zamawiający:

**Wojewódzki Szpital Specjalistyczny
im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118
42-200 Częstochowa**

WSZYSCY WYKONAWCY

dot. przetargu nieograniczonego:

**DOSTAWA LEKÓW Z PROGRAMÓW TERAPEUTYCZNYCH
ORAZ LEKÓW DO LECZENIA GRUŹLICY LEKOOPORNEJ**

Znak sprawy: DAZ.26.048.2016

L.dz. 1971/16

ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz.2164) – zwanej dalej ustawą PZP, Zamawiający informuje o wynikach przedmiotowego postępowania.

1. W przedmiotowym postępowaniu ofertę złożyło 18. Wykonawców:

1) konsorcjum:

(lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O., UL. RZEPAKOWA 2, 40-541 KATOWICE

2) konsorcjum:

(lider) PGF URTICA SP. Z O.O., UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW oraz PGF S.A., UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ

3) konsorcjum:

(lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE KANCELARIA PRAWNO-FINANSOWA SP Z O.O., UL. HUBSKA 44, 50-502 WROCŁAW

2. Wyboru ofert dokonano zgodnie z art. 91 ustawy PZP, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ): cena - 90% oraz termin realizacji dostawy - 10%.

Tabela poniżej zawiera zestawienie wszystkich złożonych ofert, przyznaną punktację, oferty wybrane oraz unieważnienia.

Lp.	Wykonawca	Cena (zł) / Punkty w kryterium cena - 90%	Termin realizacji dostawy (1-3 dni) / Punkty w kryterium termin realizacji dostawy - 10%	Ilość punktów Razem / Uwagi
1	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW oraz PGF S.A., UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	Cz. Nr 1 – 49.500,07 90,00	dni - 1 10,00	100,00
2	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW oraz PGF S.A., UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	Cz. Nr 2 – 202.487,04 90,00	dni - 1 10,00	100,00
3	konsorcjum: (lider) ASCLEPIOS S.A. oraz NETTLE KANCELARIA PRAWNO-FINANSOWA SP Z O.O. UL. HUBSKA 44, 50-502 WROCŁAW	Cz. Nr 3 – 152.409,60 90,00	dni - 1 10,00	100,00
4	konsorcjum: (lider) PGF URTICA SP. Z O.O. UL. KRZEMIENIECKA 120, 54-613 WROCŁAW oraz PGF S.A., UL. ZBAŚZYŃSKA 3, 91-342 ŁÓDŹ	Cz. Nr 4 – 2.012.381,12 90,00	dni - 1 10,00	UNIEWAŻNIENIE (93.1.4,7 PZP)

4	konsorcjum: (lider) FARMACOL S.A. oraz FARMACOL-LOGISTYKA SP. Z O.O. UL. RZEPAKOWA 2, 40-541 KATOWICE	Cz. Nr 4 – 2.028.368,90 89,29	dni - 1 10,00	UNIEWAŻNIENIE (93.1.4,7 PZP)
5	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	-	-	UNIEWAŻNIENIE (93.1.1 PZP)
6	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	-	-	UNIEWAŻNIENIE (93.1.1 PZP)
7	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	-	-	UNIEWAŻNIENIE (93.1.1 PZP)
8	NIE ZŁOŻONO ŻADNEJ OFERTY	-	-	UNIEWAŻNIENIE (93.1.1 PZP)

Uzasadnienie wyboru ofert najkorzystniejszych: Wybrane oferty zostały uznane za ważne, spełniające warunki zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uzyskały najkorzystniejszy bilans punktów, zgodnie z wyznaczonymi kryteriami oceny ofert tj.: cena – 90% oraz termin realizacji dostawy – 10%.

3. Zamawiający unieważnia postępowanie

1) w Części Nr 4:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W Części Nr 4 postępowanie podlega unieważnieniu, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia. Zaoferowane ceny w złożonych ofertach 2 012 381,12 zł oraz 2 028 368,90 zł przekraczają kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia tj. 45 036,00 zł. Różnica wynika z tego, iż w opisie przedmiotu zamówienia w formularzu asortymentowo-cenowym została omyłkowo określona ilość wymaganego przedmiotu zamówienia (1390 zamiast 30). W tej sytuacji kwota, jaką Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia przekracza cenę oferty najkorzystniejszej i postępowanie w tej części podlega unieważnieniu w związku z tym, iż jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie umowy.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 p. 4 w związku art. 93 ust. 1 p. 7 ustawy PZP – cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia oraz obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

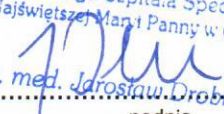
2) w Części Nr 5, 6, 7, 8:

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia: W Części Nr 5, 6, 7 oraz 8 postępowanie podlega unieważnieniu, ponieważ nie została złożona w tych częściach żadna oferta.

Uzasadnienie prawne unieważnienia: art. 93 ust. 1 p. 1 ustawy PZP – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

4. Umowy z wybranymi do realizacji zamówienia Wykonawcami zostaną zawarte zgodnie art. 94 ustawy PZP.

Zamawiający dziękuje Wykonawcom za udział w przetargu oraz zaprasza do udziału w nowych postępowaniach na przedmiot zamówienia opisany w częściach unieważnionych oraz innych postępowaniach.

Z-ca Dyrektora ds. Lecznictwa
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

lek. med. Jarosław Drobnikowski
.....
podpis
kierownika zamawiającego
lub osoby upoważnionej