

Zamawiający:
Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny
ul. Bialska 104/118,42-200 Częstochowa
tel. i faks: 34/ 367-37-53

Częstochowa, dnia 07.10.2013 r.

Oznaczenie sprawy:
W.Sz.S.DAZ/2411/P-8/071/2682/13

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę warzyw, ziemniaków i jabłek, przetworów owocowo-warzywnych i kiszonek oraz ryb mrożonych dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie

**INFORMACJA
O
ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA**

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zawiadamia o rozstrzygnięciu postępowania.

1. W wyniku przeprowadzonego postępowania wybrano oferty:

1) w części Nr 1 – ofertę Nr 10971 Wykonawcy **Gospodarstwo Rolne, Wojciech Kowalczyk, ul. Kilińskiego 17, 97-500 Radomsko**, który zaoferował cenę **brutto: 117.666,83 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy | Punkty w kryterium cena brutto - 100% | Łączna ilość zdobytych punktów |
|-----------|---|---|--------------------------------------|
| 10971 | Gospodarstwo Rolne Wojciech Kowalczyk, ul. Kilińskiego 17 97-500 Radomsko | 100 pkt. | 100 pkt. |
| 10921 | Stachera Andrzej Firma Handlowa „STACHERA” 98-330 Pajęczno, Stare Gajęcice 11 | 46,30 pkt. | 46,30 pkt. |

2) w części Nr 2 – ofertę Nr 10938 Wykonawcy **PRIMA-AN M. Wypych, M. Skoczylas Spółka Jawna Kolonia Wierzchowisko, ul. Pogodna 79,42-233 Mykanów**, który zaoferował cenę brutto: **22.415,40 zł.**

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z uwzględnieniem cen uzyskanych po przeprowadzonej aukcji elektronicznej:

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy | Punkty w kryterium cena brutto - 100% | Łączna ilość zdobytych punktów |
|-----------|---|--|--------------------------------------|
| 10938 | PRIMA-AN M. Wypych, M. Skoczylas Spółka Jawna Kolonia Wierzchowisko ul. Pogodna 79,42-233 Mykanów | 100,00000000 pkt. | 100,00000000 pkt. |

| | | | |
|-------|---|---|------------------|
| 10845 | FH „GRACJA” Jolanta Zdunek ul. A. Mickiewicza 13,98-354 Siemkowice | 99,73570399 pkt. | 99,73570399 pkt. |
| 10719 | Kra-Bin Sp. z o.o. ul. Długosza 99,42-100 Kłobuck | 77,24653663 pkt. | 77,24653663 pkt. |
| 10974 | Zakład Produkcyjno-Handlowy „REWERS” Henryk Wers Więcki ul. Słoneczna 26,42-110 Popów | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) uPzp | |

3) w części Nr 3 – ofertę Nr 10832 Wykonawcy TRANS-MER” Spółka Jawna A. i S. Kaczmarek 95-002 Smardzew, Glinnik, Al. Bukowa 55, który zaferował cenę brutto: 38.923,50 zł.

Uzasadnienie wyboru: oferta spełnia wszystkie warunki zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z przyjętym w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryterium.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert z uwzględnieniem cen uzyskanych po przeprowadzonej aukcji elektronicznej:

| Nr oferty | Nazwa (firma) oraz adres Wykonawcy | Punkty w kryterium cena brutto - 100% | Łączna ilość zdobytych punktów |
|-----------|---|--|-----------------------------------|
| 10832 | „TRANS-MER” Spółka Jawna A. i S. Kaczmarek 95-002 Smardzew, Glinnik, Al. Bukowa 55 | 100,00000000 pkt. | 100,00000000 pkt. |
| 10922 | Firma Handlowa „ANNA” Sieracka, Cygan i Wspólnicy Sp. J. 42-200 Częstochowa, ul. Złota 120 | 94,32809995 pkt. | 94,32809995 pkt. |
| 10972 | Firma Handlowa „MAR-TAD” Maria, Tadeusz Jędrusik Spółka Jawna ul. Struzika 10A/11,41-800 Zabrze | 91,73471913 pkt. | 91,73471913 pkt. |

2. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy Zakład Produkcyjno-Handlowy REWERS Henryk Wers Więcki, ul. Słoneczna 26,42-110 Popów na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) uPzp: ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w załączniku Nr 1 do SIWZ tabela formularza ofertowego dla części Nr 2 – przetwory owocowo-warzywne i kiszonki wymagał podania cen jednostkowych netto w zł, wartości netto ogółem w zł, VAT %, wartości brutto ogółem w zł dla każdej pozycji asortymentowej od 1 do 8. Wykonawca w załączonym do oferty załączniku Nr 1, formularzu ofertowym dla części Nr 2 w poz. 6 – kapusta kiszona w beczkach oraz w poz. 7 - ogórki kiszane w beczkach nie podał ceny jednostkowej netto w zł, wartości netto ogółem w zł, VAT % i wartości brutto ogółem w zł.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy: Zakład Produkcyjno-Handlowy REWERS Henryk Wers Więcki ul. Słoneczna 26, 42-110 Popów została odrzucona, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia ze względu na brak wyceny ww. pozycji asortymentowych w tabeli formularza ofertowego dla Części Nr 2.

Popołniony błąd w formularzu oferty polegający na braku wyceny pozycji asortymentowej 6 i 7 nie może być potraktowany przez Zamawiającego jako omyłka rachunkowa, nie może być też uznany za oczywistą omyłkę pisarską, ponieważ oczywista omyłka pisarska to taka, która jest widoczna na pierwszy rzut oka, bez potrzeby dokonywania jakichkolwiek wyjaśnień oraz jako omyłka niepowodująca istotnej zmiany w treści oferty w rozumieniu art. 87 ust. 2 uPz. Omyłki poprawiane przez Zamawiającego muszą mieć taki charakter, by czynność ich poprawy mógł dokonać Zamawiający samodzielnie, bez udziału Wykonawcy w tej czynności.

Ponadto Zamawiający informuje, że formularz ofertowy niepodlega uzupełnieniu w trybie art. 26 ust.3 uPzp.

Wobec powyższego Zamawiający postanawia jak na wstępie.

Uzasadnienie prawne odrzucenia:

Oferta Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2) uPzp ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Umowy z Wykonawcami, których oferty zostały uznane za najkorzystniejsze w poszczególnych częściach zostaną zawarte w terminie określonym w art. 94. ust. 1 pkt. 2 uPzp.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzących przez Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi i Panny w Częstochowie, ul. Bialska 104/118.

Zatwierdzam:

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. Najświętszej Maryi Panny

Jarosław Madowicz